

培养高素质人才是高校的第一要务

刘华东

摘 要:牢固确立人才培养在高等学校的中心地位,把人才培养作为高校的第一要务,把本科教育作为人才培养的基础和核心,既是保证高等教育健康持续发展的关键,也是促进高等学校回归大学本源的根本。

关键词:高等学校;本科教育;人才培养

教育部颁发的《全面提高高等教育质量的若干意见》明确提出:牢固确立人才培养的中心地位,树立科学的高等教育发展观,走以质量提升为核心的内涵式发展道路。近十年来,中国高等教育发展之快、成就之大为世人有目共睹。高等教育的大发展使高等学校的规模、职能和内涵都发生了巨大的变化,校园内变得丰富多彩起来。在发展和成就的背后,我们发现,影响高等教育发展的深层次问题逐渐凸显,许多本来非常明确的事情变得模糊,原来比较一致的看法现在也有了不同的理解。

一、培养高素质人才是高校的第一要务

钮文新先生在《减税兴实业是定国良策》一文中讲道,“一个国家要想能应对危机,必须有发达的实体经济,而在实体经济中又必须有创新的和科技的产业作为主导。这样我们就会减少泡沫经济对财政金融的冲击,也会减少国际金融市场对我们的影响。所以,我们要把很大的力量用到发展我国的实体经济”,“中国必须看到问题的核心:发展强大的实体经济,才是避免泡沫冲击的关键。不过,发展‘战略新兴产业’,绝不能放弃传统优势产业。因为,传统优势产业是国民经济之本,是一切战略新兴产业的动力源泉,也是战略新兴产业成长的土壤,所以,中国必须两条腿走路,缺一不可”^[1]。这是多年来,金融危机引起全世界痛定思痛之后的反思和灼见。如果把这种观念移植到学校的环境中,“实业”就是人才培养,“传统优势产业”就是本科教育。本科教育是学校的教育之本,人才培养是学校的事务之源。

随着社会的发展,高校的社会职能不断演变,从最早的单纯培养人才,到洪堡提出科研是大学的重要职能发展到现在,高校的价值不断提升,功能不断加强。按目前的说法,高校有四大功能,即人才培养、科学研究、社会服务和文化遗产。这四项功能是随着高等教育的不断发展而不断丰富和完善起来的,即使高

校功能再发展,功能再多,培养人才的功能永远都是第一位,也是最基本、最关键的。之所以强调人才培养在高校职能中的基础性和核心性地位,是因为人才培养是高校所特有的功能,而科学研究和服务社会的功能可以由其他机构来行使和代替。所以,我们要树立人才培养是高校的核心价值、是高校本能的体现的认识,必须坚持以教学为核心,让教学成为教师的主要工作,让高校回归人才培养,回归大学的本源。

二、本科教育是培养高素质人才的基础和核心

从学校的角度来看,影响人才培养的因素很多,在繁杂众多的因素中,本科教育是最基础、最关键的因素。本科人才是一个独立完整的人才整体,在国家高等教育人才体系中占有基础性和关键性的地位,起着承上启下的作用。本科教育是学校一切教育之本,本科教育质量是核心竞争力,其他类型教育的质量都是本科教育衍生或派生出来的。本科教育水平高,学校整体教育水平才会“水涨船高”。无论是世界一流大学,还是国内的重点大学,都把本科教育放在极其重要的位置上,把本科教育作为本校的荣耀。

普林斯顿大学是美国一所著名的大学。从 2001 年至 2010 年,《美国新闻与世界报道》杂志 10 年中有 9 年将普林斯顿大学排在全美大学第一。普林斯顿大学成功的重要因素就包括重视本科教育,要求一流的教授必须教一门本科生课程。普林斯顿大学有一些中国留学生,他们比较中美教育认为,中国一些高校的学生的资质和努力程度不比普林斯顿大学的学生差,除了师资条件之外,学习条件和学习环境不同,是造成中美大学差异的一个主要原因^[2]。如普林斯顿大学的作业不是为了应试,而是为了引发思考进而加深理解,精而不多。该校绝大部分的仪器设备,无论本科生还是研究生,都可以亲自操作。很多中国学生在美国发表的论文比在国内发表的论文更扎实可靠,也更具创新性和前瞻性,就是靠自己动手做大量实验的结

果。现在国内有些高校也增加了许多实验设备,但是不敢放手让学生去做,学生没有机会动手,常常只是填写实验员做出的数据,读实验员的测试报告。普林斯顿大学非常重视帮助学生建立诚信和荣誉观,学生考试从不设监考教师,每一次学生考完试都要在考卷上声明考试没有舞弊行为,是个人独立完成的。一旦被发现有舞弊行为,将受到非常严重的处罚,甚至被开除学籍。本科教育的扎实和高质量,保证了普林斯顿大学的人才质量和高水平的学术地位。其实,国外许多著名高校对本科教育的重视程度远远超出我们的想像,如哈佛大学数学系的教授全部要求为本科生上课,无一例外^[3]。

在高等教育大众化阶段,各个高校都面临着机遇和挑战,办学质量的压力越来越大,高校之间的竞争越来越激烈。在学校内部,本科教育、研究生教育、留学生教育、成人教育、社会培训等各类教育形式都面临着发展的机遇。从学校事业发展的角度讲,这是好事,但是在教育资源有限的情况下,各类教育如何发展?孰先孰后?孰重孰轻?这体现着学校合理定位和科学发展的智慧和抉择。

高等教育在走向大众化教育的同时,也给高校带来了新的形势和挑战,一方面是高考生源的总量减少,另一方面是走进大学校园的学生对接受优质教育的要求越来越高,对成才的渴望越来越迫切,对高校的“苛求”越来越大。高校能否为学生提供优良的教育资源,能否为学生提供高质量的教育,是学生十分关注的问题。高校只有具备高水平的本科教育,才能在广大考生面前树立良好的社会声誉。

三、培养高素质人才需要高校不断进行自我反思和主动修正

培养高素质的人才首先要树立先进的教育理念,并且建立有利于人才成长、富有活力的制度和措施。要做到这些就需要高校不断进行自我反思和主动修正,用先进的教育理念充实自己,同时,要不断地摒弃僵化的制度和办法。

“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?”这个被称为“钱学森之问”的问题,尤其使高等教育界难以释怀。培养高水平的人才才是所有高校的目标和宗旨,但是为什么我们极端缺乏创新型的人才呢?这个问题需要高校进行深刻反思和反省。

诚然,办学不是学校单方面的事情,需要政府和社会的支持和创新。暂且抛开外部因素,仅仅从学校自身角度来看,我们还存在着诸多妨碍和影响高素质人才培养的问题。这些问题,有的是理念层面的,有

的是制度层面的,还有的是多年形成的、难以改变的顽疾。

我们一直在强调,教学工作是高校的中心工作,但是涉及提职称、定岗位时,科研项目、成果和论文就成为重要的考核和衡量指标,作为最重要的教学工作则成为次要的,只要完成教学工作量就算过关,而教学效果和教学投入就无从考核。所以政策的导向作用和现实利益的驱使作用,使许多教师把揽课题、找项目、写论文作为重中之重的工作。

青年教师刚走上讲台,正值好好研究教学、打好教学基本功的最佳时机,但是花在教学和教学研究方面的精力却寥寥无几。目前,高校的课堂教学仍以灌输为主,教师对教学方法的研究意识不强,教学模式比较单一。有些教师不是讲课,而是读课,照本宣科。许多青年教师缺乏教学基本功的训练,缺少对教育学、心理学知识的学习,很多教师对过好教学关的理解停留在备课、讲课、板书、批改作业这一基本要求层面,对教学技能、教学理念等缺乏研究意识和深入思考。笔者认为,教学关应包括三个层次:第一层次是掌握教学基本环节,如备课、讲课、写讲稿、板书、批改作业等。第二层次是掌握教学技能和教学艺术。如在课堂上能掌控课堂气氛,适当地与学生产生互动,让学生的思维与教师的讲授产生碰撞,从而提升学生的思维训练水平,提高课堂教学效果。教学有法但无定法。每个教师应该形成融入自身特点的教学方法。第三层次是形成自己的教育理念和教学特色。教学过程不仅让学生学到了知识,更重要的是让学生学会学习、学会思维、学会创新,有助于学生形成高尚的价值观念和道德品质,树立探索科学和真理的不屈不挠的精神。现在大家普遍的概念是掌握第一层次就算是过了教学关。

许多高校要创建高水平的研究型大学,而且写进了学校的决议和规划之中,但是什么是高水平研究型大学?我们的认识和研究远远不够,甚至存在许多误区和片面的理解。目前,一提研究型大学,许多人就提出,研究生的数量要超过本科生,科研经费和科研课题要达到什么水准,科研要走在教学的前面,等等。研究型大学人才培养的特征是什么?在大学的教学活动中,教师的教学是学习型的教学,学生的学习是研究型的学习,师生的交流是开放互动自由的交流,这是研究型大学的核心和本质。学习型的教学,是教师在教学过程中善于创新、善于改进惯有的行为,及时反映新的认知,通过自身的学习和合作式的学习,不断充实自己,不断丰富自己的知识库源和总量,不断改

进教学方法和方式,不断反思自己的教学行为和教学效果,促进自主创新教学能力的提高,推进课程改革。研究型的学习,是学生不再局限于对纯粹的书本知识的接受和复习,而是通过参加实践性的教育教学活动,在实践中学会学习和获得各种能力。这里的“实践”,是指社会调查、收集资料、撰写研究报告、互助型的学习、活泼的课堂讨论、共同的研究方案等。高校要办成研究型大学,在教育教学方面必须实现三个转变:教学模式从师道尊严的灌输式向教学相长的研究式模式转变;学习模式从复制和记忆为主的方式向研究和创新为主的模式转变;师生之间的交流模式从单一单向封闭式向双向双向开放式模式转变。

以学生为主体,不仅仅是提供给学生学习的场所、休息的绿地、交流的空间,更重要的是把最优秀的文化和最先进的专业知识传授给学生。大学教育,既要使所有的学生得到发展,又要让不同特点的学生得到个性化的提高,更要让优秀的学生得到最好最快的成长。过去,我们的教育更多地是关注差生或者是中等生,认为好的学生不用教也会主动学习,这是误区,也是我们优秀人才缺乏的原因之一。其实,大学教育的一个重要使命,是让所有学生得到发展的同时,尤其要关注最优秀的学生,让最优秀的学生得到最好的发展是大学的责任和义务。据统计,2002-2006年,在世界一流科学家中,我国有112人入选,仅占总数的4.2%,是美国的1/10。在1980年到2002年获得诺贝尔奖、鲁斯卡奖、伽德纳奖、沃尔夫奖、菲尔兹奖、图灵奖、日本国际奖、京都奖这八项国际科技大奖的497名科学家中,没有一名中国国籍的科学家^[4]。著名华人数学家丘成桐认为,我们缺乏优秀人才,其原因是

我们的教育没有做到位,中国现在的教育就像从大锅里盛出一点饭,比较平均地分给所有人^[3]。

虽然,我们在反复强调为了学生的一切,为了一切学生,但由于制度上的限制,高校的许多场所和设施还难以向学生开放。大家都清楚,实验室对学生的成长非常重要,而高校的实验室却留不住高层次高水平的人才,这是因为职称问题、待遇问题等一系列制度上的制约使得优秀的教师不愿留在实验室。

毋庸讳言,在高校的人才培养体系中存在着诸多不科学、不合理的方法和做法,需要我们下决心去修正和解决,形成充满生机和活力的人才评价制度和运行机制,使教师把主要的精力放在人才培养的工作上,使学生把主要的精力放在不断提高自身能力和素质上。

许多问题发现了,很少有人去研究如何改进,即使提出了改进方案,往往落实也不到位。这些问题不解决,“培养高素质人才”只会是一句空话。

(刘华东,中国石油大学(华东)副校长、教授,山东青岛 266580)

参考文献

- [1] 钮文新.减税兴实业是定国良策[J].中国经济周刊,2011(42).
- [2] 李大玖.普林斯顿:杰出源自卓越管理体制[N].参考消息,2011-11-17.
- [3] 叶铁桥,丘成桐.其实中国学生在数学上的基本功并没有那么好[N].中国青年报,2012-01-10.
- [4] 刘彭芝.对拔尖创新人才要早发现早培养[N].光明日报,2011-11-07.

Talent Training is the University's First Priority

Liu Huadong

(China University of Petroleum, Qingdao 266580)

Abstract: Firmly established talent training in higher school work in the central position, train the talent as a higher school the first priority, the undergraduate education as the basis of talent training and core, this is to guarantee the healthy and sustainable development of higher education of the key, is also promote the regression of the nature of the university.

Key words: higher school; undergraduate education; personnel training